

Afgiftekantoor: Leuven 3
Driemaandelijks - Trimestriel



FEDERATION BELGE DE GO - BELGISCHE GO FEDERATIE

Président	Pierre Sevenants Rue Jean d'Ardenne 27 1050 Bruxelles	02/502.06.60
Secrétaire	Ingrid De Doncker Jan Mulsstraat 110 1853 Strombeek-Bever	02/267.98.97
Trésorier	Jean-Denis Hennebert Rue de la Brasserie 64 1050 Bruxelles	02/640.04.32

KLUBS - CLUBS

Bruxelles:

Café "Le Pantin"
Chaussée d'Ixelles 355
1050 Bruxelles
Samedi de 14 à 19 h.

Thomas Destree
Rue de Kellery 75
1495 Villers-la-Ville

Leuven:

Foyer China-Europa Instituut
't Aalrechcollege'
Haansestraat 63
3000 Leuven
Dinsdag vanaf 19.30 u.

Frank Segers
Nerviersstraat 60
3000 Leuven
016/23.30.10

Antwerpen:

Taverne "Pulhof"
Grote Steenweg 395
2600 Berchem
Maandag vanaf 20.00 u.

Koen Robeys
Gentsesteenweg 56
2800 Mechelen
015/20.27.93

Louvain-La-Neuve:

Café "La Rive Blanche"
Rue des Wallons 64
1348 Louvain-La-Neuve
Mardi soir.

Vincent Lemaitre
Avenue de Grand Cortil 50
1348 Louvain-La-Neuve

Bruxelles-Evere:

Restaurant "La grande Ourse"
Chaussée de Haecht 996
1190 Evere
Mercredi soir à partir de 19.30 h.

Geel:

Guy Belmans
Zwanenstraat 23
2440 Geel

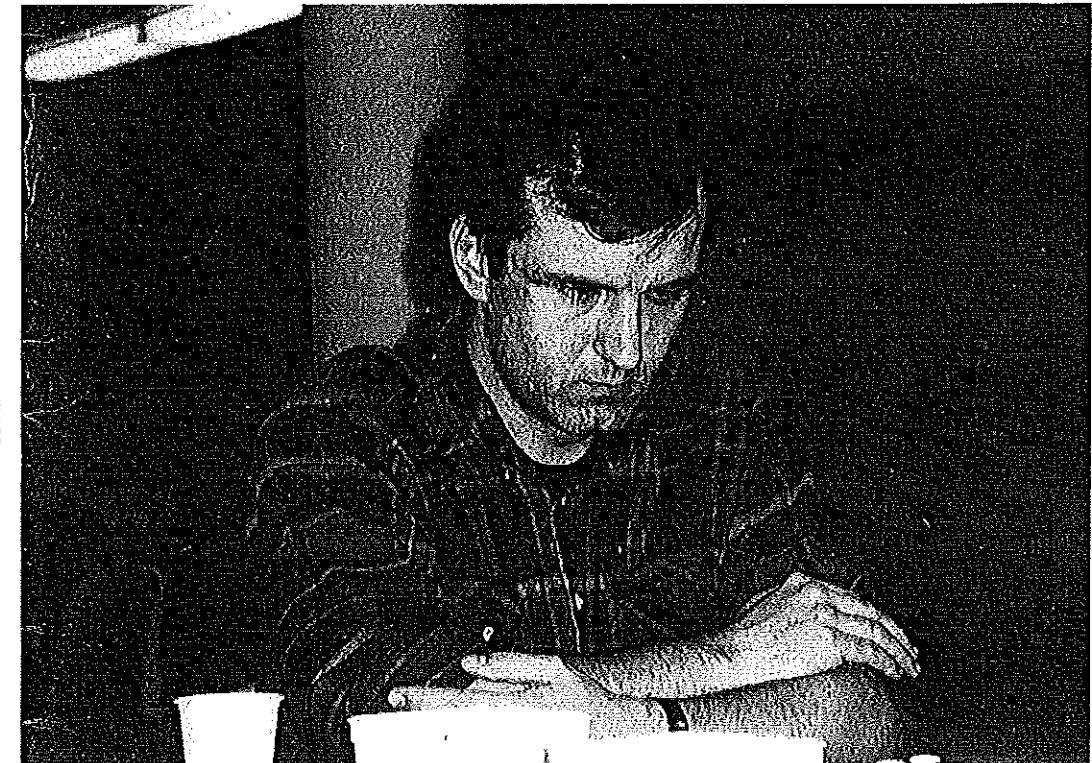
Bruxelles - ULB:

Renseignements à la Fédération

On peut également jouer à:
A Malte, 32 Rue Berckmans, St-Gilles

V.U. Frank Segers
Nerviersstraat 60
3000 Leuven

BELGO 34



April 1994 Avril

6/40

Inhoud - Sommaire

Championnat de Belgique	2
Leuven 94	12
Louvain-La-Neuve 94	16
Nijmegen 94	18
Classement National	19
Internationaal Nieuws	20
Histoire du Go (5)	25
Fujitsu-Finale	29
Partie Historique (7)	32
Zoekertjes	36
Profpartijen	36
Tornooikalender	39

Belgo 34 April/Avril 1994

Redaktie/Redaction: Jean-Denis Hennebert, Pierre Sevenants, Frank Segers.
Medewerkers/Collaborateurs: Jan Bogaerts, Gianni Dalla Giovanna.

Cover: Alain Wettach, le nouveau champion de Belgique.
Goban-software: Denis Lanbot.

Championnat de Belgique

Les éliminatoires du championnat.

Louvain-la-Neuve accueillait cette année les éliminatoires du championnat de Belgique. Le club novolovaniste avait bien préparé la salle et vingt-deux participants s'y donnèrent rendez-vous, sans compter l'arbitre qui officiait au tirage des rondes.

Les six préqualifiés ayant confirmé leur participation à la finale, quatre places restaient à prendre, en sept rondes. Michel Wettach et Jan Bogaerts affichaient clairement leurs ambitions et semblaient difficilement pouvoir être inquiétés. Derrière, on attendait Guy Dusausoy (1 K) qui manquait peut-être de pratique. Frank Segers (2 K) avait également prouvé les années précédentes qu'il n'était pas là pour faire de la figuration (certains premiers dans se rappellent avoir tremblé sur leurs bases face à notre rédacteur en chef !). Jean-Marie Vanroy et Guy Belmans avaient déjà joué une finale et ne demandaient qu'à y participer à nouveau. Margo Briessinck, Alain Mouchette et Jean-Denis Hennebert pouvaient légitimement prétendre à une place d'outsider.

La première ronde démarra donc, opposant la première partie du tableau à la seconde. Les parties présentant, à ce niveau de la compétition, un écart de force important (au moins 5 kyu), il est rare de voir un joueur favori perdre la première ronde. Toutefois, Jean-Denis Hennebert, sans doute pour ménager le suspens, confirma sa légendaire méforme en championnat. Il dut en effet s'incliner face à Jan Ramon (9 kyu) qui surprit l'ensemble des protagonistes d'entrée de jeu.

A la deuxième ronde, Guy Dusausoy ne put l'emporter devant Guy Belmans qui ne fut pas peu fier de sa performance. Notre premier kyu hypothéquait là ses chances de participer à la finale. Il en était de même pour Frank Segers, victime d'un de ses disciples en la personne de Ton Hospel.

A la troisième ronde, Jean-Denis connut une fois encore lamer goût de la défaite. L'artisan de cette oeuvre était cette fois Nicolas Dandois, dont les joueurs bruxellois se plaisent à constater la fulgurante progression. Le bouillant Jan Ramon frappait fort en cette fin de journée : c'était au tour de Benoît Maison de connaître sa loi. Manifestement, peu en forme, Benoît accumulait les défaites sans pouvoir se ressaisir.

Il allait encore devoir déchanter lors de la dernière ronde du samedi, vis-à-vis d'un autre novolovaniste, Blaise Vandendooren. Pendant ce temps, en tête du tableau, seul Michel Wettach s'était imposé devant tous ses adversaires.

Le dimanche matin, la cinquième ronde connut un déroulement normal et la ronde suivante vit la brillante victoire de Jean-Denis sur Guy Dusausoy. Lors du dernier tirage, divers protagonistes se prétaient à de savants calculs pour savoir s'il leur restait une chance de se qualifier. Pour Michel Wettach et Jan Bogaerts, les choses semblaient relativement claires mais qu'allait-il en être des deux places suivantes. Guy Belmans

termina troisième, en profitant d'une erreur monstrueuse de Jean-Denis. Ce dernier voulut jouer au plus malin en ne répondant pas à un nozoki ! Bien mal lui en prit puisqu'il perdit alors une partie dans laquelle il était largement gagnant. Notre dernier (heureux) qualifié fut Margo Briessinck, qui, au SOS (somme des victoires des adversaires rencontrés, à l'exclusion de la première ronde), l'emporta devant Jean-Marie Vanroy, Guy Dusausoy et Frank Segers.

Merci d'avoir participé et rendez-vous l'année prochaine.

N° Nom, Prénom	Niveau	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	Tot	Sos	Dos	Place
01 Michel Wettach	1D	12(+)	06(+)	05(+)	02(+)	03(+)	09(+)	04(+)	7			1er
02 Jan Bogaerts	1K	13(+)	08(+)	09(+)	01(-)	04(+)	05(+)	06(+)	6			2ème
03 Guy Dusausoy	1K	14(+)	09(-)	10(+)	08(+)	01(-)	07(-)	05(+)	4	27		6ème
04 Frank Segers	2K	15(+)	10(-)	13(+)	11(+)	02(-)	08(+)	01(-)	4	25		7ème
05 Jean-Marie Vanroy	4K	16(+)	19(+)	01(-)	10(+)	06(+)	02(-)	03(-)	4	28		5ème
06 Margo Briessinck	4K	17(+)	01(-)	14(+)	15(+)	05(-)	10(+)	02(-)	4	29		4ème
07 Jean-Denis Hennebert	4K	18(-)	11(+)	15(-)	16(+)	13(+)	03(+)	09(-)	4	21		9ème
08 Alain Mouchette	5K	19(+)	02(-)	16(+)	03(-)	11(+)	04(-)	15(-)	3	19		12ème
09 Guy Belmans	5K	20(+)	03(+)	02(-)	18(+)	14(+)	01(-)	07(+)	5			3ème
10 Ton Hospel	5K	21(+)	04(+)	03(-)	05(-)	15(+)	06(-)	13(+)	4	23		8ème
11 Gianni Dalla Giovana	6K	22(+)	07(-)	17(+)	04(-)	08(-)	15(-)	14(-)	2			16ème
12 Benoît Maison	6K	01(-)	17(-)	18(-)	20(-)	22(+)	-----	-----	1	10	1,5	21ème
13 Michel Ghislain	7K	02(-)	19(+)	04(-)	17(+)	07(-)	16(+)	10(-)	3	19	7	13ème
14 Denis Lambot	7K	03(-)	20(+)	06(-)	19(+)	09(-)	17(+)	11(+)	4	18,5		11ème
15 Nicolas Dandois	8K	04(-)	21(+)	07(+)	06(-)	10(-)	11(+)	08(+)	4	19,5		10ème
16 Thomas Destree	9K	05(-)	22(+)	08(-)	07(-)	18(+)	13(-)	19(+)	3	16,5		15ème
17 Eric Dehon	9K	06(-)	12(+)	11(-)	13(-)	19(+)	14(-)	18(-)	2	16		19ème
18 Jan Ramon	9K	07(+)	05(-)	12(+)	09(-)	16(-)	19(-)	17(+)	3	18		14ème
19 Bernard Franck	10K	08(-)	13(-)	21(+)	14(-)	17(-)	18(+)	16(-)	2	17,5		17ème
20 Blaise Vandendooren	13K	09(-)	14(-)	22(+)	12(+)	-----	-----	-----	2	7,5		19ème
21 Guy Cullus	14K	10(-)	15(-)	19(-)	12(+)	-----	-----	-----	1	7,5		22ème
22 Ingrid Dedoncker	16K	11(-)	16(-)	20(-)	21(-)	12(-)	23(+)	-----	1	14,5		20ème
23 (Bye)	???	-----	-----	-----	-----	-----	-----	22(-)	-----	0		23ème

Commentaires sur deux parties des éliminatoires.

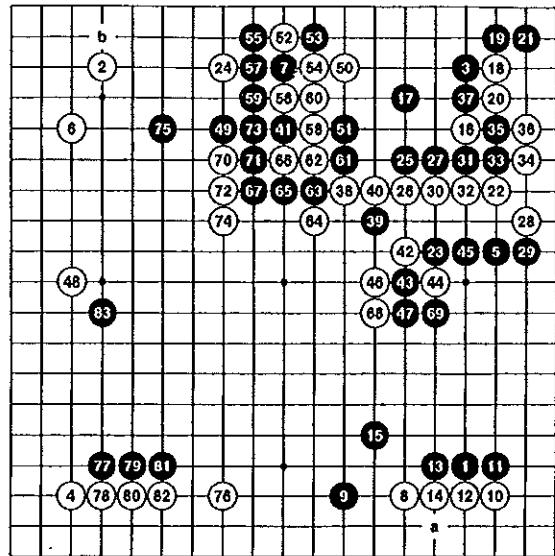
Ton HOSPEL venait de s'imposer face à Frank SEGERS. A la troisième ronde, il affrontait Guy DUSAUSOY et notre envoyé spécial se demandait si le jeune louvaniste était capable d'un nouvel exploit. Il prit donc note de la partie (jusqu'au coup 83).

Noir : G. Dusausoy (1 K)

Blanc : T. Hospel (5 K)

1-3-5 : Comme les amateurs l'auront reconnu, Guy opte pour un fuseki chinois.

6 : Appelle malheureusement 7 (direction de l'extension du shimari) !



- 14 : Bien que n'étant pas expert en joseki, le 14 se joue d'habitude sous le 8. Cela me semble meilleur pour le yose et la force du groupe blanc (pour une éventuelle coupe de 9 et 15). 13 est évidemment sente (et la faiblesse de la forme blanche se trouve en "a" si blanc ne répond pas).
- 24 : Le groupe blanc du coin nord-est n'est pas vraiment fort. Indéniablement, 23 constitue au moins une pression (voire même une attaque) et ne pas y répondre semble exagéré.
- 27 : Pourquoi ne pas couper en 30 ? Le résultat final de cette séquence n'est évidemment pas mauvais pour le noir (du à la non réponse de 24 en 30), mais il me semble qu'il aurait pu être encore meilleur. Dans cette séquence, noir se renforce considérablement mais il laisse blanc sortir au centre.
- 49 : Un test de la réaction blanche en b me semble approprié. Si blanc défend son coin, il y a moyen de jouer quelques kikashis pour attaquer 24. Au cas où blanc protège l'extérieur, noir vit dans le coin avec le san-san.
- 50 : Cela paraît exagéré. Le groupe blanc du coin nord-est est sorti mais n'est pas vraiment dans un état de fraicheur incomparable. Il risque de se ressentir d'une attaque aussi violente.
- 58 : Il me semble qu'il faut jouer ce coup en 59 ! Si Noir coupe en 60, Blanc peut donner crédit à sa pierre 24 en construisant un mur regardant son shimari. Tout cela se fera sente sous peine pour noir de perdre les pierres du bord.

64 : Suicidaire ! Il faut jouer 64 en 66 et ne pas donner à noir l'occasion de tuer le groupe blanc. L'atari 64 renforce en effet noir et mène à la mort du groupe blanc. Le proverbe "Ne faites jamais un atari sur une pierre de coupe" prend ici toute sa valeur.

Après 73, la partie est terminée et noir réduit gentiment les ambitions de blanc, le miracle n'a pas eu lieu !

À la fin de l'avant dernière ronde, Guy Belmans possédait déjà quatre victoires (sur cinq). Il affichait donc clairement ses ambitions et Michel se réjouissait de l'affronter. La partie se devait donc d'être intéressante, d'autant que Guy avait battu un premier kyu à la deuxième ronde.

Noir : G. Belmans (5 K)

Blanc : M. Wettach (1 D)

15 : Pas cohérent avec 13. Il vaut mieux jouer 15 en 20.

22 : Après ce ponnuki on peut légitimement s'interroger sur la signification de 13. La situation du coin a renforcé le groupe 5-7-9-11 (ce n'était pas nécessaire).

30 : Me paraît laisser une faiblesse que j'aurais cherchée à exploiter en jouant en "a".

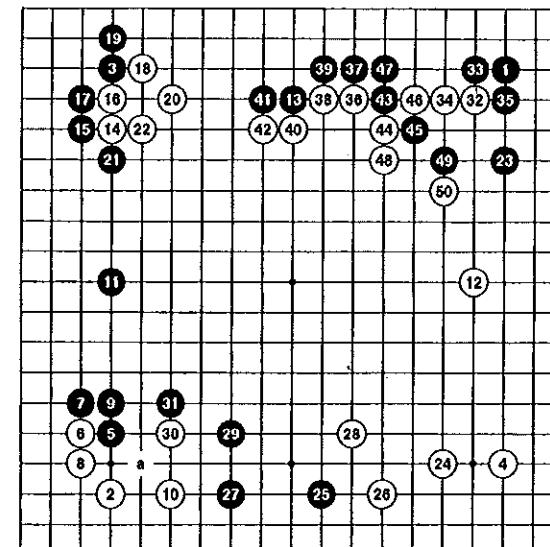


Fig. 1: 1-50

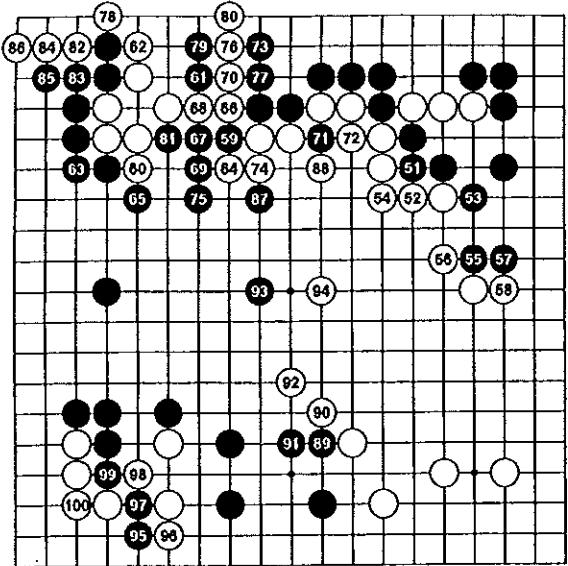


Fig. 2: 51-100

50 : Affiche clairement les ambitions territoriales du blanc. Il va s'agir d'influence et le groupe 25-27-29 devrait aider blanc à réaliser ses objectifs.

51 : Et si on parlait un peu de formes...

57 : Inacceptable car 58 est énorme pour le blanc. A moins de jouer 55 ailleurs, il faut jouer le hane (57 en 58).

79 : Irréaliste, comme le prouve la suite.

89 : Trop petit. Ce coup renforce blanc dans la seule faiblesse du moyo. Il aurait mieux valu jouer 93 directement.

93 : Un peu tard, même si l'idée est bonne.

95-97-99 : Blanc remercie noir de sa gentillesse. Il y avait une faiblesse (exploitable en jouant 98) que noir a supprimé, perdant ainsi de nombreux points (en plus du yose).

101-103 : renforcent blanc sans être des coups d'attaque. Noir perd ses dernières chances d'éroder le moyo blanc.

121 : Il faut bloquer en 124 pour garder les points restants. Le groupe du bord peut vivre même si la séquence 95-99 l'a secoué.

130 : Le ponnuki blanc au milieu du territoire noir sonne le glas de cette partie.

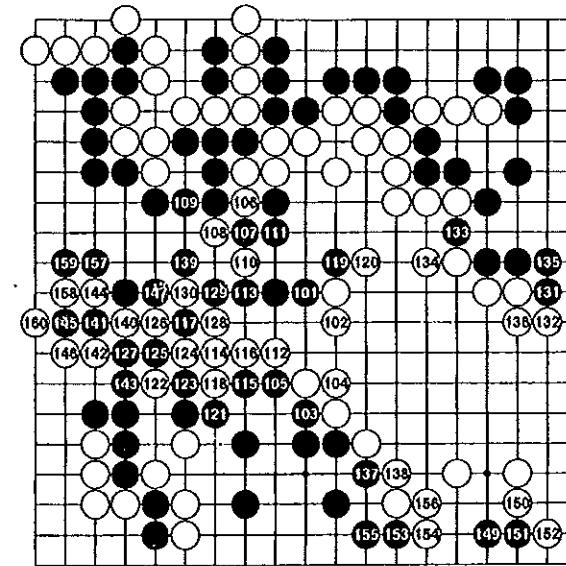


Fig. 3: 101-160

De Finale

Het een 2-dan en vijf sho-dans was dit het sterkste BK ooit, zij het dat het slechts net negen spelers verspeeld werd. Dit ten gevolge van het late forfait van Philippe Georis. Omdat dit na de voorronde gebeurde, diende het bestuur het Salomonsoordeel te vellen niemand in de plaats te laten spelen. Dit had uiteraard enige discussie tot gevolg. Zonder olie op het vuur te willen gieten, geef ik hier mijn eigen mening. Volgens mij was de genomen beslissing de enige mogelijke. Ik denk dat het duidelijker zou zijn als enkel de eerste zes plaatsen van de finale rechtstreekse plaatsing verzekeren. Met andere woorden, nummer zeven tot tien moeten sowieso terug naar de voorronden. Dan is iedereen al een jaar op voorhand zeker van zijn situatie, en kan de huidige situatie niet optreden. Men duidt dan op het einde van de voorronden reserve spelers voor de finale aan. Weze nog opgemerkt dat ik hier enkel mijn eigen mening verkondig.

Het kampioenschap dan. In het eerste weekend werd reeds een sterke schifting doorgevoerd, zodat na vijf ronden vier kandidaten voor de titel overbleven. Alain stond ongeslagen aan de leiding, gevolgd door Vincent, Pierre en Michel met elk één verliespartij. De rest had reeds drie (!) of meer verliespartijen op laten tekenen. Olivier en Chi-Yiu verkeerden niet in dezelfde vorm als vorig jaar en werden reeds vroeg uitgeschakeld. Alain had reeds van Vincent gewonnen, die zelf Michel en Pierre had verslagen.

'Vincent had dus alle rechtstreekse concurrenten ontmoet, terwijl de andere drie nog alle onderlinge partijen moesten beslechten. Op de achtergrond van het titelgevecht speelde zich tevens de strijd om uitzending naar het WAGC af. Hier voor was Alain niet in de running, omdat hij dit jaar gaat. Olivier had de beste uitgangspositie, gevolgd door Pierre en Vincent.

In het tweede weekend werd dan alles beslist. Zaterdagochtend versloeg Alain broer Michel en won Pierre van Olivier. In de namiddag viel een enorme verrassing. Guy Belmans die nog niet gewonnen had (ondanks enkele goede stellingen) versloeg Alain met een half punt. Een enorme verrassing. Michel won intussen van Pierre. Hiermee ging het tussen Alain en Vincent.

Zondagochtend verloor Pierre een zeer betwiste partij van Alain, waardoor het duidelijk werd dat Vincent naar het WAGC zou gaan. Tevens zou Alain kampioen zijn bij winst op Margo. In de laatste ronde wist Jan zich nog naast Pierre te hijsen door een overwinning op Vincent (uit slechte stelling) en stelde Olivier zijn rechtstreekse plaatsing voor '95 veilig door een overwinning op Chi-Yiu.

Het was dus een zeer spannend kampioenschap met veel 'upsets'. Guy en Margo toonden zich zeer gevaarlijk en hadden met wat meer ervaring voor nog meer verrassingen kunnen zorgen. De nieuwkomers Michel en Jan konden als schakende Go-spelers (of is het andersom) dankbaar gebruik maken van de bijna disjuncte kalenders (waarvoor dank).

Als besluit neem ik te kunnen vaststellen dat de top in België verbreedt, waarbij dient opgemerkt dat Alain internationaal heel wat meer kan voorleggen (zie Praag). Maar vooral is het goed te zien dat de kyu spelers er niet als kanonnenvlees bijlopen. Ook in de voorronden was het reeds duidelijk geworden dat er geen genakkelijke partijen meer zijn. Het Belgische Go gaat vooruit.

1. Alain Wettach (2D)	x	1	1	1	1	1	1	0	1	7
2. Vincent Lemaître (1D)	0	x	1	0	1	1	1	1	1	6 18
3. Michel Wettach (1D)	0	0	x	1	1	1	1	1	1	6 17
4. Jan Bogaerts (1k)	0	1	0	x	0	1	1	1	1	5 13
5. Pierre Sevenants (1D)	0	0	0	1	x	1	1	1	1	5 12
6. Olivier Dodinval (1D)	0	0	0	0	0	x	1	1	1	3
7. Chi-Yiu Wong (1D)	0	0	0	0	0	0	x	1	1	2
8. Guy Belmans (4k)	1	0	0	0	0	0	x	0		1 7
9. Margo Briessinck (4k)	0	0	0	0	0	0	0	1	x	1 1

De nummers 1 tot en net 6 zijn geplaatst voor de finale van volgend jaar, de andere drie moeten terug naar de voorronden.

Trois fusekis de finale

Lors de la finale, j'ai pris note de quelques fusekis dont je vous propose un rapide commentaire. Il s'agit respectivement de mes parties contre Chi-Yu WONG (1 D), Jan BOGAERTS (récemment promu 1D, sous réserve de confirmation dans un tournoi international) et de Michel WETTACH (1 D).

Partie 1 :

Noir : C. Wong

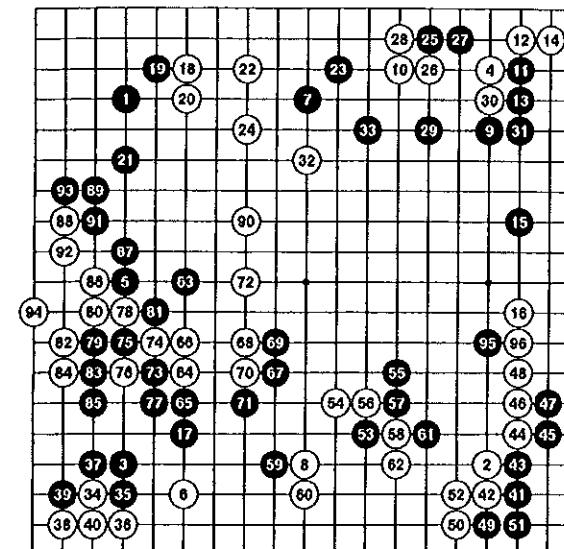
Blanc : P. Sevenants

10 : Sans doute possible mais un peu curieux. 26 aurait sans doute été préférable.

14 : Jouer en 27 est plus solide et 14 ne peut pas constituer l'attaque du groupe noir. Cela paraît donc présomptueux.

27 : Abusif et 29 qui appelle 30 est problématique. En effet, 31 est gote ! Il est donc souhaitable de jouer 31 ailleurs (le sacrifice éventuel des pierres 11 et 13 n'est pas immense et cela permet de garder le sente).

34 : D'aucuns ont suggéré que 33 permettait la coupe (et au moins la capture de 7), impliquant la vie du groupe blanc, sans discussions. Cette option est assurément envisageable !



36 : Erreur de direction ! Avec 37, noir récupère le sente et protège son bord efficacement.

53 : L'attaque est peut-être un peu proche et 54 constitue un contre révé.

73 : La clotûre du bord est impossible car blanc coupe et vit en dessous.

89 : J'aurais joué pour ma part en 90 coupant de la sorte deux groupes blancs sans base de vie. Je fus très content de pouvoir jouer ce coup !

En m'obligeant à vivre avec ce groupe central (par une série de nozokis latéraux), Chi-Yu parvint à construire un territoire central. Il perdit toutefois la partie de 5,5 points.

Partie 2 :

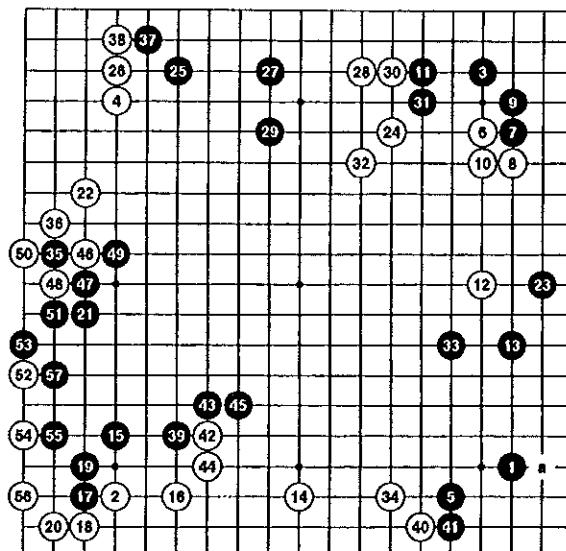
Noir : P. Sevenants

Blanc : J. Bogaerts.

16 : Peut-être trop gentil. Noir peut de la sorte construire une extension idéale avec 21.

23 : Pas terrible. 33 directement est sûrement meilleur. Blanc aurait pu jouer directement en a et construire, à la suite de ce kikashi une influence solide avec 33.

26 permet une structure 25-27-29 assez stable.



40 me semble retirer l'aji qui existe sur le coin.

Dans la suite de la partie, Jan attaqua violemment le groupe 25-27-39-37 et commit une erreur qui l'amena à abandonner.

Partie 3 :

Noir : P. Sevenants

Blanc : M. Wettach.

13 : Certains ont conseillé de jouer en a (appelant une réponse probable en ikken-tobi par rapport à 12). Il est vrai que, telle quelle, blanc peut approcher du coin en y faisant tout bénéfice.

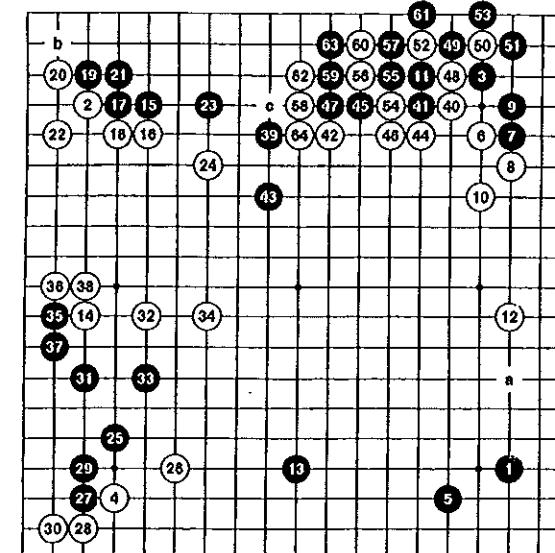
17 : N'existe pas ! Le résultat (après 21) est d'ailleurs peu brillant. Il fallait jouer en 19 directement.

22 : Il est peut être possible de jouer en b. Michel n'aime pas cette variante qui aurait permis un hane déagréable sur 16.

39 : Trop présomptueux, comme souvent. C aurait été vraiment meilleur.

51 : J'ai beaucoup hésité à répondre par 52 (cela m'aurait évité la suite avec la séquence d'intrusion blanche). Toutefois, cela ne semble pas possible puisque, d'après nos observations (essayez) cela débouche au mieux sur un seki et au pire sur un ko (désfavorable). 51 nous est donc apparu comme obligatoire.

La partie resta relativement équilibrée et Michel la remporta de 3,5 points.



Leuven 94

Voor de vierde editie van het Leuven Go-tornooi waren wat minder spelers komen opdagen dan vorig jaar, 31 om precies te zijn, maar dat kon de stemming aan en rond de borden niet drukken.

Naar goede gewoonte waren er weer een aantal buitenlandse gasten. Aan de top van de rangschikking had de winnaar van vorig jaar, Filip Vanderstappen, het gezelschap gekregen van een andere Nederlandse 4e dan, de in België niet onbekende Ron Polak. Uit het zuiden, net name uit Charlesville-Mézières, kwamen voor het eerst twee Fransen, voor wie Leuven heel wat dichter blijkt te zijn dan Parijs.

Een deel van de Belgische top, net op kop Alain Wettach, mocht proberen het de twee Nederlandse toppers moeilijk te maken. Al na de twee ronden van zaterdag werd duidelijk dat het voor een andere keer zou zijn. Van het pelotonnetje 4e kyu's die onder de top de strijd met elkaar aansloten, bleven Jean-Marie Van Roy en Guy Belmans na de eerste dag ongeslagen, evenals 7e kyu Bart Smeijers en Michel Ghislain, 8e kyu Bart Smeijers en 9e kyu Ives Aerts.

Ook naar gewoonte, werd er 's avonds in een plaatselijke Chinees gegeten en werd de avond nadien besloten met backgammon, Rengo en de nodige hoeveelheden Trappist, Hoegaarden, ...

De volgende ochtend mochten Vanderstappen en Polak onder elkaar uitmaken wie het tornooi zou winnen. Filip maakte al gauw een fout en kon de opgelopen achterstand niet meer inhalen. De tornooizege was dus voor Ron Polak net 5 op 5. Alain Wettach kon met een zege in de laatste ronde tegen Chi-Yiu Wong zijn derde plaats veilig stellen. Verder waren er vier punten voor Jean-Marie Van Roy, voor Bart Smeijers die in een spannende laatste partij 'casquette' Ghislain versloeg, en voor Ives Aerts.

In de beginnersgroep speelden de vier deelnemers een dubbelrondig tornooi met wisselende voorgift. De overwinning was voor Jef Buckinx, theoretisch de zwakste van de vier, die met steeds minder voorgift alle zes zijn partijen won. Mark Vertongen werd tweede.

<u>Naam</u>	<u>MM</u>	1	2	3	4	5	<u>Pt. SOS</u>
1. Polak Ron (NL)	4D	24	4+	7+	2+	3+	8+ 5 106
2. Vanderstappen Filip (NL)	4D	23	6+	3+	1-	5+	4+ 4 108
3. Wettach Alain	2D	22	7+	2-	4+	1-	6+ 3 108
4. Zhang Yuan	1D	21	1-	6+	3-	10+	2- 2 108
5. Segers Frank	2k	21	-	-	6+	2-	10+ 3 104
6. Wong Chi-Yiu	1D	20	2-	4-	5-	11+	3- 1 105
7. Terlouw Ernst (NL)	1k	20	3-	1-	10-	8-	12+ 1 103
8. Warkentin Eric (F)	3k	20	11+	10-	9+	7+	1- 3 101
9. Van Roy Jean-Marie	4k	20	12+	13+	8-	14+	11+ 4 91
10. Belmans Guy	4k	19	18+	8+	7+	4-	5- 3 97
11. Briessinck Margo	4k	18	8-	12+	16+	6-	9- 2 94
12. Hospel Ton	4k	18	9-	11-	15+	18+	7- 2 89
13. Hoeve Peter (NL)	4k	18	-	9-	-	-	- 2
14. Li Xing	6k	17	16+	15-	17+	9-	18+ 3 83
15. Ghislain Michel	7k	16	19+	14+	12-	16+	17- 3 82
16. Maison Benoit	6k	16	-14-	18+	11-	15-	19+ 2 81
17. Smeijers Bart	8k	16	20+	19+	14-	23+	15+ 4 76
18. Dalla Giovanna Gianni	6k	15	10-	16-	21+	12-	14- 1 85
19. Korthout Anneke (NL)	7k	15	15-	17-	22+	20+	16- 2 76
20. Dandois Nicolas	8k	15	17-	22+	24+	19-	23+ 3 71
21. Aerts Ives	9k	15	23+	26+	18-	22+	25+ 4 66
22. Ramon Jan	8k	14	24+	20-	19-	21-	27+ 2 68
23. Tasia Thierry	9k	13	21-	25+	27+	17-	20- 2 68
24. Tyberghein Jorrit	9k	13	22-	27+	20-	25+	26- 2 63
25. Schepers Stefaan	10k	12	27+	23-	26+	24-	21- 2 66
26. Moutarde Denis (F)	10k	11	-	21-	25-	27-	24+ 1 62
27. Van Herck Marcel	11k	10	25-	24-	23-	26+	22- 1 64

GROEP 2: (*)

		1	2	3	4	Ptn.
1. Buckinx Jef	22k		1 (6)	1 (5)	1 (4)	6
			1 (4)	1 (4)	1 (2)	
2. Vertongen Mark	16k	0		1	1	2,5
		0		0	1/2	
3. Vandendooren Blaise	15k	0	0	0	0	2
		0	1		1	
4. Marchand Lieven	18k	0	0 (2)	1 (3)		1,5
		0	1/2 (3)	0 (3)		

(*) Tussen haakjes: voorgift

Zwart: Ron Polak, 4D
 Wit : Alain Wettach, 2D
 Kommentaar: Ron Polak

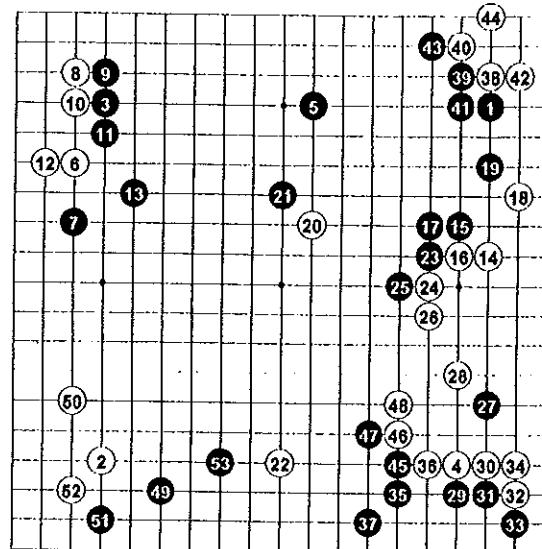


Fig. 1: 1-53

- Z 15 : Aangezien ik al meerdere partijen van Alain heb nagespeeld, besloot ik een moyo-strategie te hanteren. Dit garandeert de gelegenheid een zwakke groep te nogen aanvallen.
- W 18 : Doorduwen op 23 was ook mogelijk. Misschien kan wit dan het grootste noyo bouwen.
- W 20 : Zonder deze zet zou zwart misschien ook op 21 zijn moyo vergroten. Daarom moet wit misschien iets dieper in het zwarte moyo gaan.
- W 28-30: Uitstekend gespeeld. Wit krijgt veel gebied.
- W 38-40: Yose-niru, probeerzetten om te kijken hoe het eindspel ligt in deze zone.
- W 42 : Veels te vroeg! Beter op 45.
- W 53 : Nu zweeft steen 22.
- W 64 : Erg traag. Beter op 65, waarna de zwakke zwarte groep aan de linkerkant versterkt dient te worden. Zodoende houdt wit sente om later op 64 te kunnen spelen.

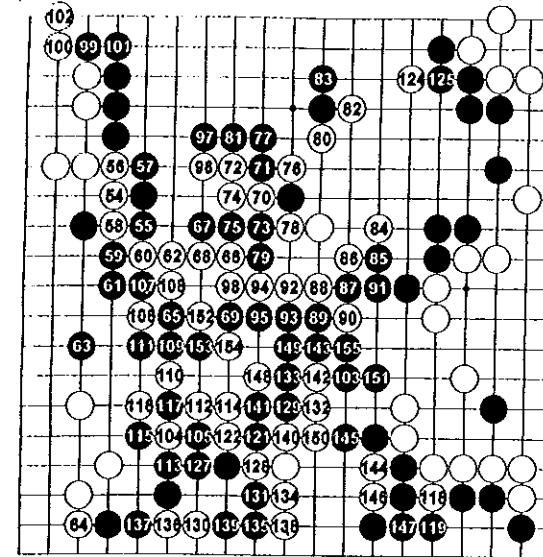


Fig. 2: 54-154

- Z 69 : Zwart wordt sterk in het centrum om steen 22 aan te kunnen vallen. De vierstenige witte keten in het centrum is ook een smakelijke prooi.
- W 72 : In het moyo van de tegenstander plakken, knippen, ombuigen, atari geven. Dit is de methode om jezelf te versterken.
- Z 81 : Verdedigt niet alleen gebied aan de bovenrand, maar ook de verbinding 55-67.
- Z 95 : Deze zet verraste Alain volkomen, zwart geeft de gevangen steentjes gewoon terug voor een groot moyo aan de onderrand.
- W 98 : Nahand! En niet groot genoeg.
- W 102 : Niet verplicht. Wit leeft ook zonder deze zet.
- Z 103 : Dit gooit de deur dicht. Wit kan onmogelijk nog winnen.

Louvain-La-Neuve 94

Chers amis lecteurs,

Comme promis, cette année LLN a fait beaucoup mieux:

- les horaires étaient relativement bien respectés (les diverses rondes ont commencé avec les retards "programmés à l'avance" ...)
- le niveau était excellent (6 joueurs classés 1D ou 2D)
- l'ambiance était incomparable (bien que le café était fermé au public, la consommation fut digne de LLN. Même Pierre a payé une tournée!)

Un seul reproche: hormis Benoît (qui, bien qu'en Australie, nous a passé un coup de fil dimanche vers midi), Bernard (qui évacuait du Rwanda) - NDLR: LLN, le club des fous! - Frank et Margo qui étaient excusés, les absents étaient, cette fois encore, beaucoup trop nombreux. (Quid de Vincent ?!?)

Le tournoi s'est joué à la 3e ronde lors de la victoire d'un demi point de Pierre face à Alain. Ce dernier, déconcentré et perturbé, allait perdre la partie suivante et voir ainsi volatiliser toute chance de podium.

Un excellent Jan, qui refroidit quelque peu les ardeurs de Pierre en le battant d'un point et demi à la 4eme ronde, prenait la 2eme place tandis que notre pré-cité président, bénéficiant d'un meilleur adversaire lors de la dernière ronde, remportait son 1er tournoi!

La troisième place, mise en jeu entre notre sympathique visiteur roumain et notre "3 Suisses" Michel, devenait l'apanage final du Belge, auteur d'une très belle remontée.

Concluons par une mention toute particulière pour nos amis de Leuven qui ne regreterons pas leur déplacement (Tyberghein 5/5, Sneyers 4/5 et Bongaerts pour son animation au bar...) et un remerciement CHalereux à nos amis français de CHARLEVILLE (en particulier Trotrot qui a conservé sa bonne humeur jusqu'au bout).

Soyez, dès à présent, les bienvenus à notre 3eme tournoi de Go qui se déroulera le week-end juste avant ou juste après Pâques.

Pour LLN,
Gianni

Name	HH	1	2	3	4	5	Pt. SOS
1. Sevenants P. (Bxl)	1D	20	3+	5+	4+	2-	6+ 4 93
2. Bogaerts J. (Bxl)	1D	20	4-	3+	5+	1+	7+ 4 92
3. Wettach M. (Bxl)	1D	19	1-	2-	6+	7+	5+ 3 91
4. Wettach A. (Bxl)	2D	19	2+	6+	1-	5-	8+ 3 88
5. Cristescu Ch. (Cha)	2D	18	6+	1-	2-	4+	3- 2
6. Wong C-Y. (Bxl)	1D	17	5-	4-	3-	8+	1- 1
7. Warkentin E. (Cha)	3k	16	8+	11+	10+	3-	2-(1) 3
8. Vanroy J-M. (Bxl)	4k	13	7-	10-	11+	6-(1)	4-(3) 1 76
9. Sneyers B. (Leu)	7k	13	14+	12-	15+	10+	11+ 4 57
10. Dalla Giovanna G. (Lln)	6k	12	11+	8+	7-(1)	9-	12- 2 66 25
11. Kilinc A. (Bxl)	5k	12	10-	7-(1)	8-	12+	9- 1 66 12
12. Lambot D. (Lln)	7k	12	15+	9+	13-	11-	10+ 3 59
13. Tyberghein J. (Leu)	9k	12	18+	16+	12+	15+	14+ 5 52
14. Ghislain H. (Lln)	7k	11	9-	15-	16+	17+	13- 2
15. Bongaerts L. (Leu)	7k	10	12-	14+	9-	13-	19- 1 56
16. Tasia Th. (Bxl)	9k	10	17+	13-	14-	19+	21+ 3 44
17. Hanssens Ch. (Lln)	9k	9	16-	18-	20+	14-	22+ 2 36
18. Laurent M. (Lln)	10k	9	13-	17+	21-	22+	20+ 3 31
19. Moutarde D. (Cha)	11k	8	20+	21-	22+	16-	15+(1) 3
20. Vanden Dooren B. (Lln)	13k	5	19-	22+	17-(1)	21+	18-(1) 2
21. Dedoncker I. (Bxl)	15k	4	22+	19+(2)	18+(1)	20-	16-(3) 3
22. Trotrot J. (Cha)	15k	1	21-	20-	19-(3)	18-(4)	17-(5) 0

(*) Entre parenthèses: handicap (HH-2)

Nijmegen 94

Alhoewel Go nog een relatief jong spel is in Europa, zijn er tornooien die toch al een hele traditie hebben opgebouwd. één daarvan is het 'Keizer Karel-tornooi' in het Nederlandse Nijmegen. Keizer Karel moet iets te maken hebben met Nijmegen, ze hebben daar immers ook een Keizer Karel-plein, maar wat is me niet helemaal duidelijk geworden.

Het tornooi was in ieder geval al aan zijn 21ste editie toe, en aangezien Nijmegen vlak bij de Duitse grens ligt, waren er weer een heleboel Duitsers, aangevuld met een Pool en twee Belgen: Gianni Dalla Giovanna, die al voor de tweede keer ging en mezelf.

Dat het niet om zo naar een tornooitje gaat mag wel blijken uit de deelnemerslijst. Zo'n 90 spelers waren aanwezig met aan kop regerend Europees kampioen Rob van Zeijst, het Nederlandse lid van de Bende van Drie (Guo Juan), en verder nog een viertal vijfde dans. Voor de rest was vooral het middenveld goed gevuld met maar liefst 14 eerste kyus's.

De eerste twee rondes leverden weinig verrassingen op, buiten de nederlaag van Gilles van Eden tegen de 3e dan Dick Riedeman. Tijdens de zaterdagavond ronde verloor Gerald Westhoff van van Zeijst en Schoffel van Guo. In de volgende ronde won van Zeijst ook het topduel tegen Guo, zodat de winnaar toen al zo goed als vast stond. Guo verloor in de laatste ronde ook nog tegen van Eden, zodat zij uiteindelijk vierde werd. De tweede plaats was voor Westhoff, de derde voor van Eden en de vijfde voor Robert Rehm.

De Belgen trokken zich, naar gewoonte in het buitenland, goed uit de slag al viel de Belgische overklassering dit keer niet te fel op. We haalden allebei drie punten uit vijf. Gianni was bovenbien de gelukkige die de set schelp- en leistenen won die de organisatoren ieder jaar verloten onder de vooringeschrevenen. Waag volgend jaar zelf je kans!

Frank Segers

Classement National

DATE : 05/04/1994 (Commission classement)			
Nom	Prénom	Niveau	Niveau FBG
Wettach	Alain	157	2 Dan
Sevenants	Pierre	141	1 Dan
Wettach	Michel	85	1 Dan
Lemaitre	Vincent	85	1 Dan
Bogaerts	Jan	50	1 Dan
Wong	Chi-Yiu	40	1 Dan
Dodinval	Olivier	40	1 Dan
Dusausoy	Guy	-123	1 Kyu
Segers	Frank	-167	2 Kyu
Vanroy	Jean-Marie	-295	4 Kyu
Hennebert	Jean-Denis	-358	4 Kyu
Briessinck	Marco	-358	4 Kyu
Hendriks	Lucien	-370	4 Kyu
Belmans	Guy	-378	5 Kyu
Chikahiro	N	-408	4 Kyu
Mouchette	Alain	-415	5 Kyu
Robeys	Koen	-423	4 Kyu
Hospel	Ton	-436	5 Kyu
Van Dixhoorn	Bert	-524	6 Kyu
Aron	Frédéric	-569	6 Kyu
Dalla Giovanna	Gianni	-600	6 Kyu
Dandois	Nicolas	-622	7 Kyu
Dedobeleer	Bruno	-631	6 Kyu
Smeyers	Bart	-638	7 Kyu
Lambot	Denis	-638	7 Kyu
Ghislain	Michel	-639	7 Kyu
Maison	Benoit	-645	6 Kyu
Kilinc	Alpar	-647	7 Kyu
Bongaerts	Luc	-705	7 Kyu
Tavernier	Karel	-753	8 Kyu
Destree	Thomas	-762	8 Kyu
Aerts	Ives	-779	8 Kyu
Dehon	Eric	-807	9 Kyu
Ramon	Jan	-817	9 Kyu
Couchard	Philippe	-855	9 Kyu
Tasia	Thierry	-880	9 Kyu
Laurent	Michel	-924	10 Kyu
Frank	Bernard	-961	10 Kyu
Tyberghein	Jorrit	-988	10 Kyu
Peelman	Peter	-1049	11 Kyu
Van Herck	Marcel	-1068	11 Kyu
Schepers	Stefan	-1077	10 Kyu
Daniels	Tim	-1105	12 Kyu
Meiresonne	Henri	-1150	12 Kyu
Vanden Dooren	Blaise	-1151	13 Kyu
Adriaens	Ines	-1287	13 Kyu
Cullus	Guy	-1299	13 Kyu
Dedoncker	Ingrid	-1534	16 Kyu
Pohl	Sabine	-1543	14 Kyu
Vertongen	Mark	-1617	17 Kyu
Huys	Mario	-1619	17 Kyu
Marchand	Lieven	-1988	20 Kyu
Scholz	Angelica	-2450	25 Kyu
Mogensen	Omer	-2450	25 Kyu

Internationaal Nieuws

Wereldnieuws

JAPAN-CHINA: Nie Weiping kon de boot nog wat afhouden door Komatsu Hideki te verslaan, maar in de volgende partij tegen Yoda Morimoto verloor hij met een half punt. Pittig detail: zowel Yoda als Nie hadden uitgerekend dat ze net een half punt zouden winnen. Nie zat ernaast... Met deze zege komt Japan in de totaalstand op gelijke hoogte met China: beide hebben vier keer de match gewonnen.

SBS-CUP: De SBS-Cup is de drie-landen-match tussen Japan, China en Korea, gemodelleerd op het voorbeeld van de Japan-China supernatch, maar met vijf spelers per land in plaats van zeven. Omdat Korea vorig jaar de eerste editie won, ging de openingspartij nu tussen Japan en China. Yamashiro versloeg Cao Dayuan met een half punt. Voor Korea trad als eerste Seo Bongsoo aan, de houder van de Ing-Cup. Seo schakelde maar liefst vier nan uit: Yamashiro, Yu Bin, Ishida Yoshio en Liu Xiaoguang. Hij verloor vervolgens van Yoda Morimoto die op zijn beurt Ma Xiaochun, Jang Suhyeon, Nie Weiping en Yoo uitschakelde. Daarmee lag China uit de match. In de overblijvende strijd tussen Korea en Japan won Cho Hunhyun van Yoda en van Komatsu. Hij verloor van de Japanse aanvoerder Takemiya, maar die moest op zijn beurt in de laatste partij het onderspit delven tegen Lee Changho. Lee won met 9,5 punten.

WK-DAMES: Eind vorig jaar vond voor de eerste keer een wereldkampioenschap voor dames plaats in China, dat de meeste van de deelnemsters leverde. Er waren drie Japanse vrouwen, twee Koreaanse en eentje uit Singapore. Zoals verwacht won Rui Naiwei, de enige 9e dan van het gezelschap. In de finale versloeg zij Yang Hui, 8e dan, met 2-0.

MEIJIN-MINGREN: Kobayashi Koichi en Ma Xiaochun speelden al voor de zesde keer om de internationale Meijin/Mingren titel. De eerste vier confrontaties waren een succes voor de Japanner, maar vorig jaar won Ma voor de eerste keer net 2-1. Ook dit jaar begon Ma goed door de openingspartij met anderhalf punt te winnen. Kobayashi deed net even goed in de tweede partij en wist de derde ruim te winnen.

Japan

KISEI: Na een jarenlange dominantie is Kobayashi Koichi zijn Kisei-titel kwijtgeraakt aan Cho Chikun. Cho is de enige speler die het Kobayashi de laatste jaren echt moeilijk heeft kunnen maken. Zo wist Cho zijn Honinbo-titel drie keer net succes te verdedigen tegen de Kisei-Meijin.

'Nadat Cho in de finale voor het uitdagerschap Kato met 2-1 had verslagen, verloor hij de eerste partij van de kamp. In de tweede partij veranderde hij van tactiek en begon zeer dik en solide te spelen. Dat werkte buiten-gewoon goed zodat hij de tweede, derde en vierde partij won. Kobayashi kon de nederlaag nog even uitstellen door de vijfde partij te winnen, maar moest in de volgende partij opgeven, zodat Cho met 4-2 de nieuwe Kisei wordt.

JUDAN: Een kleine troost voor Kobayashi is dat hij de nieuwe uitdager voor de Judan-titel geworden is door een overwinning op Rin Kaiho. Hij moet het nu opnemen tegen Otake Hideo, een tegenstander die hem beter ligt dan Cho, getuige daarvan de laatste Meijin-partijen.

TENGEN: Regerende Tengen Rin Kaiho heeft zijn titel overtuigend verlengd; Hij versloeg uitdager Kataoka Satoshi met 3-1. Rin is de eerste speler die de titel vijf jaar op rij heeft gewonnen en daarom mag hij zich nu ook de eerste Ere-Tengen noemen.

VROUWEN-TITELS: De 22-jarige Yoshida Mika van de Kansai-Kiin heeft de Honinbo-titel bij de vrouwen veroverd. Yoshida, een 6 dan, versloeg titelverdedigster Kato Tomoko, 24 jaar, met 2-1.

Sugiuchi Kazuko heeft haar vierde Meijin-titel op rij gewonnen. Sugiuchi, die in de jaren vijftig al vier keer na elkaar een andere titel had gewonnen, versloeg uitdaagster Ogawa Tomoko.

China

QIWANG: Cao Dayuan is de nieuwe uitdager voor de Qiwang-titel van Ma Xiaochun. Cao won in zijn helft van de tabel onder andere van Nie. In de finale versloeg hij zesde dan Shao Weigang. Cao was ook al de uitdager van Ma om de Mingren-titel, maar verloor toen kansloos met 0-3. Opvallend was de prestatie van de jonge 3e dan Wang Lei die de 9e dans Zhang Wendong en Chen Linxin uitschakelde. Laatste nieuws: Ma won de titelmatch net 3-0 en verlengt zo zijn titel.

TIAN-YUAN: Ma is ook de nieuwe uitdager voor de Tian-Yuan titel van Liu Xiaoguang. In het uitdagerstornooi versloeg hij in de finale Wang Jianhong. Die had in de halve finale Nie Weiping uitgeschakeld.

Grand Prix d'Europe

Voor het GP-tornooi van Göteborg waren 38 deelnemers komen opdagen, waaronder vijf 6 dans. De overwinning was enigszins verrassend voor Viktor Bogdanov die zowel Zhang Shutai als Matthew Macfadyen versloeg. Hij verloor wel van de Tsjech Radek Nechanicky, maar die nederlaag kon hem niet van de eerste plaats weghouden. Zhang en Macfadyen eindigden op een gedeelde tweede plaats. Nechanicky werd vierde voor zijn landgenoot Vladimir Danek.

Rob van Zeijst was in december in Europa voor de finale van de Fujitsu-Cup en nam daarom in één moeite ook naar het tornooi van Zürich even mee. De overwinning was echter niet voor de Europese kampioen, maar voor Zhang Shutai die al zijn partijen won. Van Zeijst verloor bovendien ook nog eens van Zhao Pei zodat hij pas derde werd. De plaatsen vier tot zes waren voor Bogdanov, Danek en Nechanicky.

In het tornooi van Essen was niet alleen de Duitse top in de personen van Dickhut, Gerlach en Schoffel aanwezig, maar ook een sterke Chineze bezetting met Shen Guangji, Guo Juan, Zhao Pei en Lu Jingqiang. Guo verloor in de eerste ronde verrassend van Schoffel met een half punt. Ook Shen moest in de derde ronde het onderspit delven tegen Dickhut. In de laatste ronde moest de ongeslagen Zhao tegen Guo spelen. Guo won zodat zij samen met Zhao op de eerste plaats eindigde met vier punten en evenveel weerstandspunten. Shen werd derde met eveneens vier punten, voor Schoffel, Dickhut en Danek.

Tijdens het druk bezette (176 man) tornooi van Praag zette Shen weer de puntjes op de i. Hij won het tornooi ongeslagen met zes op zes. Guo verloor alleen van Shen en eindigde zo ongedeeld tweede. Het groepje vier-punters werd aangevoerd door Christoph Gerlach, voor een andere Duitser Jan Schroer en de Nederlanders Groenen en Groot.

Na acht van de achttien tornooien is de stand voor de Grand Prix als volgt (tussen haakje het aantal tornooien, alleen de beste zeven resultaten tellen):

1. Zhang Shutai (Chi, 6D)	47	(4)
2. Shen Guangji (Chi, 6D)	40	(3)
3. Guo Juan (Nl, 6D)	39	(3)
4. Vladimir Danek (Tsj, 6D)	31	(5)
5. Viktor Bogdanov (Rus, 6D)	29	(3)
6. Zhao Pei (Chi, 5D)	24	(2)
7. Yuri Ledovskoi (Oek, 6D)	23	(3)
8. Radek Nechanicky (Tsj, 6D)	17,5	(3)
9. Catalin Taranu (Roe, 6D)	15,5	(2)
10. Matthew Macfadyen (GB, 6D)	15	(1)

Europese Ing-Cup

De Europese Ing-Cup werd dit jaar niet in het Europees Go-Centrum in Amstelveen gespeeld, maar in Milaan. De Italiaanse organisatoren wilden zo wat ervaring opdoen in het vooruitzicht van het Europees kongres dat ze één van de volgende jaren organiseren.

Het was een sterk bezet tornooi waarin Guo Juan revanche nam voor het Europees kampioenschap vorig jaar in Praag. Guo won al haar partijen, ook die tegen regerend Europees kampioen Rob van Zeijst. Van Zeijst en Viktor Bogdanov eindigden met 5 uit 6 op de tweede en derde plaats. Vier punten haalden Shen Guangji, Mark Boon, Frank Janssen en Tararu Catalin.

Duitsland

Hans Pietsch is er ook in zijn derde jaar als insei (leerling-prof) in Japan niet in geslaagd de eerste Duitse prof te worden. Toch krijgt hij nog een kans om het dit jaar te maken. De Duits-Nederlandse jeugdspeler Emil Nijhuis is voor een jaartje Go-stage naar Japan getrokken. Hij doet dat op uitnodiging van Kobayashi Chizu.

Het tornooi in Bonn is gewonnen door Zhao Pei. Zhao verloor wel van Franz-Josef Dickhut, maar die verloor op zijn beurt tegen de derde Wolfram Lorenzen. David Schoffel werd vierde.

De eerste dan Kirsten Hartmann is de nieuwe Duitse kampioene. In een finale net zeven werd zij met 4 op 5 eerste voor Regina Quest (1k) met eveneens vier punten, Susi Saalman (1k) en Frauke Kühn (1k).

Nederland

Ronald Schlemper heeft naar gewoonte het Nederlands kampioenschap net groot vertoont naar zijn hand gezet. In een tornooi met 14 spelers won hij alle acht zijn partijen. Alleen Filip Vanderstappen wist het in zijn partij tegen Schlemper spannend te houden tot het eindspel. Afgescheiden tweede werd Gerald Westhoff. Hij verloor alleen tegen Schlemper. Vijf punten waren er voorts voor Frank Janssen, Mark Boon en Filip Vanderstappen. Schlemper zal Nederland volgend jaar vertegenwoordigen op het WK voor amateurs.

Het tornooi van Heerlen is gewonnen door Rudi Verhaegen, voor Walter Warnaar en Ad Kampwart. Er namen naar verluidt ook Belgen deel, maar zij vielen in ieder geval niet in de prijzen. Het tornooi van Rotterdam viel ten prooi aan Rob van Zeijst voor Geert Groenen die van Guo Juan en Zhao Pei won. Guo werd derde, Robert Rehm vierde en Zhao vijfde.

Groot-Brittannië

Zhang Shutai, die dit jaar voor het eerst gerechtigd was mee te doen aan het Brits kampioenschap, heeft nettegen de titel gepakt. In de finale versloeg hij regerend kampioen, Matthew Macfadyen, met een droge 3-0.

Frankrijk

De finale van het Frans kampioenschap gaat tussen André Houssa en Farid Ben Malek.

Verenigde Staten

De Amerikaanse federatie heeft het aanbod van de Taiwanese industrieel Ing on het Amerikaanse Go-leven te sponsoren aanvaard. De Amerikanen krijgen de volgende drie jaar 300.000\$. Tien procent van dat geld zal besteed worden aan de aankoop van materiaal. De rest gaat naar de financiering van de Amerikaanse Ing-cup, naar gesponsorde tornooien voor amateurs en andere aktiviteiten zoals lessen en promotie. De voorwaarde die Ing stelt is dat de gesponsorde tornooien gespeeld worden volgens zijn regels en met zijn materiaal.

Ook de Europese Go Federatie (EGF) heeft een gelijkaardig voorstel gekregen van Mr. Ing. Voorwaarde is dat het Europees Kampioenschap volgens de Ing-regels zou gespeeld worden. Momenteel is daarover een discussie aan de gang bij de verschillende leden-landen van de EGF. In een opinie-stuk in het Duitse Go-tijdschrift rekent Christoph Gerlach uit dat ieder lid per jaar op zo'n 3.000\$ zou kunnen rekenen, dat is een goede 100.000 BF. Gerlach vindt dat niet de moeite om zich daarvoor te laten onkopen. Hij vindt dat het aannemen van het aanbod ook in zekere mate een verraad zou betekenen aan de Japanners die tientallen jaren moeite hebben gedaan en doen om Go hier bekend te maken. Maar zoals hij terecht opmerkt is zelfs 100.000 frank heel wat geld voor de relatief arme federaties uit het voormalige Oostblok. En ook voor een klein Go-land als België betekent een gift van 100.000 frank per jaar dat het budget van de Federatie (zonder het toernooi van Brussel) verdrievoudigd wordt.

Terug naar de Verenigde Staten dan, of beter gezegd naar de Amerikanen in het buitenland. Michael Redmond, de in Japan levende Amerikaanse 7e dan prof, heeft in het Koreaanse open wereldkampioenschap (de Tongyang Securities-Cup), de huidigehouder van de vierjaarlijkse Ing-cup, de Koreaan Seo Bongsoo, verslagen. Janice Kim, de van Koreaanse oorsprong in Amerika levende 1e dan prof, heeft in Korea een derde plaats behaald in een

vluggertjestornooi voor profs.

In de Amerikaanse rating-lijst is Pierre Colmez, in Frankrijk bekend als vijfde dan, gestegen tot 7,4 punten, zijnde een gemiddelde zevende dan.

Histoire du Go[5]

16. Le go au tournant du siècle et Honinbo Shuei (1852-1907)

Grâce à l'apport financier considérable d'un très riche entrepreneur, Shuei put contribuer à la promotion du go au Japon, entre autres en éditant une revue à grand tirage.

C'est également à cette époque que les journaux commencèrent à publier régulièrement dans leurs colonnes des rubriques consacrées à l'analyse de parties. Dès lors, la popularité du jeu s'en trouva décuplée et il redevint possible de vivre confortablement comme joueur professionnel.

Au tournant de notre siècle, Shuei fut promu 8ème dan puis, juste avant sa mort, Meijin. Cette nomination était parfaitement légitime dans la mesure où personne ne pouvait rivaliser avec lui à moins d'une pierre de handicap (!) sauf peut-être le jeune Tamura qui allait lui succéder plus tard sous le nom d'Honinbo Shusai.

Rétrospectivement, Shuei apparaît historiquement comme le personnage-clé entre le go classique et le go moderne.

17. La consécration d'Honinbo Shusai (1908)

La mort de Shuei ouvrit une véritable guerre de succession au sein de la maison Honinbo: Shuei avait désigné un certain Karigane comme dauphin mais beaucoup d'"honinbiens" s'étaient opposés à cette désignation tant il était clair que Tamura était meilleur que Karigane.

Finalement, après les quelques intrigues coutumières (cf. nos épisodes précédents), Tamura fut proclamé 21ème Honinbo en 1908 sous le nom de Shusai.

Qui plus est, puisque personne, même en dehors de la maison Honinbo, ne pouvait rivaliser avec lui, il accéda tout naturellement à la marche suprême de Meijin quelques années plus tard.

18. La fondation de la Nihon Ki-In (Association Japonaise de Go) (1924)

La maison Honinbo était redevenue entre-temps le centre de l'univers: l'Hoensha, qui avait rempli sa mission de populariser le go pendant les années difficiles de la transition, avait perdu ensuite progressivement tout dynamisme. C'est pourquoi, son auto-dissolution en 1924 ne surprit ni ne chagrina personne. Et ce d'autant moins qu'une fusion entre ses membres et les "honinbiens" avait posé les jalons de la fondation de la Nihon Ki-In. L'apport financier provenait d'un très riche capitaine d'industrie (zaibatsu), le baron Okura, qui en devint le premier président.

Les statuts de la nouvelle fédération prévoient que:

1. les matchs auraient lieu 2 fois par mois, avec une limite de temps variant entre 6 heures par joueur pour les pros de bas niveau (< 4 dan) à ...20 heures pour les 8ème et 9ème dan.
Cette limite de temps paraît incroyablement longue de nos jours, mais s'explique par le dérapage croissant des temps de réflexion des joueurs à cette époque, faisant ainsi que des parties durent une semaine entière !
2. seule la Nihon Ki-In serait habilitée à émettre des diplômes officiels (sur base des avis d'une commission de classement se réunissant 2 fois par an)
3. des cours de go seraient organisés régulièrement, un nouveau magazine publié, des antennes dans tout le pays établies,...

19. La défection du "Kikeisha" et le défi de Karigane (1927)

L'unité de façade de la nouvelle organisation devait bien vite se lézarder: après quelques mois, 5 joueurs de très haut niveau firent défection pour fonder une association rivale, le "Kikeisha". Et parmi eux, le grand rival de Shusai, Karigane.

Ce petit groupe reçut le soutien financier d'un journal qui, sans être encore le monstre que nous connaissons actuellement, était néanmoins en plein essor: le "Yomiuri".

Ce journal lança ouvertement un défi à la Nihon Ki-In que celle-ci ne pouvait pas ne pas relever.

Le match eu lieu en 1927 sous la forme d'un knockout (dans chacune des équipes, les joueurs sont classés par ordre de force croissante et chaque joueur reste en lice tant qu'il n'est pas battu). Ce match et plus particulièrement le duel entre Shusai et Karigane, passionna le pays tout entier: le "Yomiuri" tripla son tirage, des go-bans furent installés dans les principaux lieux publics et des comptes-rendus quotidiens furent publiés dans tous les grands journaux.

La partie tant attendue entre les 2 monstres sacrés fut l'une des plus spectaculaire de l'histoire du go: ce fut "baston" du premier au dernier coup. Elle s'étaла sur 23 jours et se termina à l'avantage de Shusai (qui jouait blanc).

Outre ce duel au sommet, le match révéla la richesse du réservoir de jeunes joueurs de la Nihon Ki-In, dont les performances furent remarquables tels Hashimoto Utaro (19 ans, 4-dan) et surtout Kitani Minoru (18 ans, 4-dan).

Suite à cette défaite, le "Kikeisha" perdit toute influence réelle alors qu'au contraire la Nihon Ki-In s'établit comme l'unique association des joueurs professionnels.

C'est de cette époque que date également l'"oteai" ou tournoi de classement, lequel visait (et vise toujours) à attribuer le grade des joueurs de manière totalement objective. Les règles n'en ont guère varié jusqu'à nos jours. Comme elles sont très complexes, nous y reviendrons dans un prochain article qui y sera spécifiquement consacré.

20. La découverte d'un jeune génie chinois: Go Seigen (1928)

Le développement du go en Chine au cours des derniers siècles n'avait pas reçu tout le soutien dont il avait pu bénéficier au Japon grâce au régime du Shogunat, si bien que le retard du go en Chine était devenu considérable. Ainsi, au début du XXème siècle, les meilleurs joueurs chinois devaient-ils donner 3 pierres de handicap à leurs homologues japonais !

Mais voilà que lors d'un voyage en Chine en 1926, Iwamoto Kaoru 6-dan (l'auteur du "Guide Marabout du Go") est ébloui par la maîtrise d'un jeune gamin de 12 ans, Wu Ch'ing-Yuan, qui entrera dans l'histoire sous son nom nipponisé de Go Seigen.

Chaudement recommandé par tous les pros japonais de passage en Chine, le baron Okura, président de la Nihon Ki-In finança son voyage au Japon en 1928.

Suite à quelques matchs-test, le jeune Go Seigen fut immédiatement promu 3-dan. C'était une première: jamais un joueur n'avait été autorisé à "sauter" de niveau ainsi !

Qui plus est, cette promotion, aussi osée avait-elle pu paraître au moment même, s'avéra bien vite bien trop timide comme en témoignèrent ses premiers résultats dans l'"oteai": de 1930 à 1932, il enregistre 44 victoires contre ...3 défaites ! Cette année-là, à peine âgé de 17 ans, il est promu 5-dan (rappelons que prestige d'un 5-dan de cette époque était plus grand que celui d'un 9-dan contemporain !).

Son seul rival (mais néanmoins ami...hors du go-ban) est à cette époque Kitani Minoru, avec l'aide duquel il allait révolutionner en quelques années toute la théorie classique: ce fut le coup de tonnerre du "Nouveau Fuseki" (fuseki = début de partie).

21. La révolution du "Nouveau Fuseki" (1933)

Cette révolution tient en quelques mots: jusqu'alors le fuseki se jouait exclusivement sur la 3ème ligne. Le "Nouveau Fuseki", lui, se joue sur la 4ème ligne et se base sur l'influence et un développement rapide (il n'est certes pas du propos de cette modeste contribution à l'histoire du go d'entrer plus avant dans les détails de considérations techniques).

L'origine de cette invention réside dans le fait qu'à partir de 1933 les résultats de Go Seigen et de Kitani dans les parties de l'"oteai" commençaient à décliner quelque peu. Conscients du problème, ils décidèrent d'étudier ensemble des solutions pour retrouver leur succès de naguère. Kitani souhaitait un fuseki qui se basât sur l'influence (jouer sur la 4ème ligne), Go Seigen voulait un fuseki qui se développât rapidement (encercler le corner en 1 coup en jouant 3-3 ou 4-4 plutôt que jouer les verrous de coins).

Ce fut le mérite de Yasunaga Hajime, un très fort amateur, de synthétiser ces deux idées révolutionnaires dans un ouvrage qui devint instantanément un best-seller. Et ce d'autant plus que cela semblait marcher: le résultat des 2 compères redevinrent brillants. Go Seigen termina 1er de l'"oteai" 1934 et devançant.. Kitani.

Le "Nouveau Fuseki" devint matière à controverse entre tous les amateurs de go du pays (petit aparté pour les joueurs d'échecs: un parallèle avec l'histoire des échecs peut, à mon sens, être tracé avec la théorie dite "des hyper-modernes", laquelle voit le jour à peu près à la même époque).

Et les "orthodoxes" furent à deux doigts de la crise d'hystérie lorsque Go Seigen se permit de commencer une partie avec le vénérable Honinbo Shusai en jouant successivement au point 3-3, 4-4 et 10-10. Imaginez le scandale: un gamin d'à peine 20 ans, chinois de surcroît (la tension entre les 2 pays était à son comble et le Japon allait envahir bientôt la Mandchourie) provoquant ainsi un vénérable Maître présentant aux destinant d'une dynastie maintes fois séculaire.

Cette superbe partie est l'une des plus célèbres de l'histoire du go. Nous vous la présentons ailleurs dans ce même numéro. Le vieux maître (60 ans) ne s'en laissa pas compter et, grâce à un superbe "tesuji" dans le "yose" (fin de partie), gagna la partie de 2 points.

L'honneur de la tradition était sauf mais on avait tremblé pour elle.

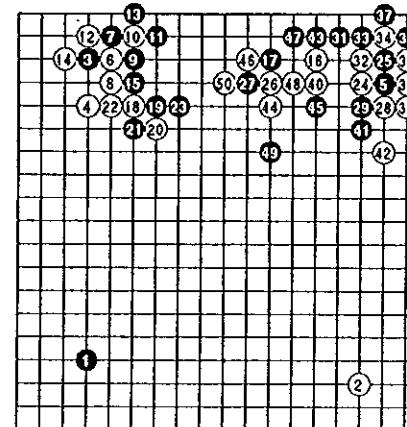
Pendant quelques années, le go connut une véritable profusion d'ouvertures originales voire... excentriques (certaines ouvertures de l'époque se jouaient aux points 5-5, 6-4 ou 10-10 et le verrou de coin était rejeté comme "trop lent") avant qu'une sorte de contre-réforme, menée par des disciples de Shusai ne menât progressivement à l'émergence d'une synthèse harmonieuse des deux écoles (thèse, antithèse, synthèse !) qui est celle que la plupart des joueurs du monde entier, débutant ou professionnel, pratiquent actuellement.

Fujitsu-Finale

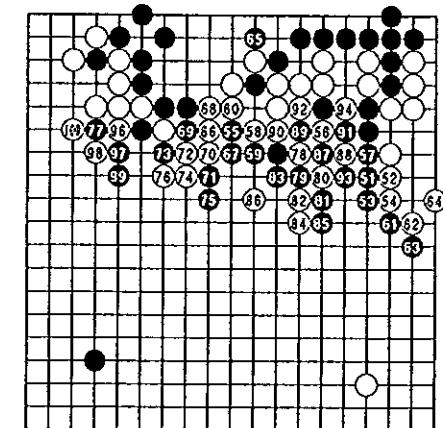
In Belgo 33 hebben we al geneld dat Rob van Zeijst de Europese Fujitsu-finale gewonnen heeft. Hij haalde het in een knock-out toernooi over vier ronden. In de finale versloeg van Zeijst Ronald Schlemper in een bloedstollende partij die we u niet willen onthouden. De commentaar van van Zeijst en de opmerkingen van de 9e dan prof Hane Yasunasa werden voor het Nederlandse tijdschrift Go bewerkt door Frank Janssen en hier ingekort weergegeven.

Zwart: Rob van Zeijst (Nl, 6D)

Wit : Ronald Schlemper (Nl, 6D)



Figuur 1: 1-50 (39 dekt)



Figuur 2: 51-100 (95 slaat op 87)

De zettenreeks 1 tot en met 16 vornt een favoriet fuseki van Ronald.

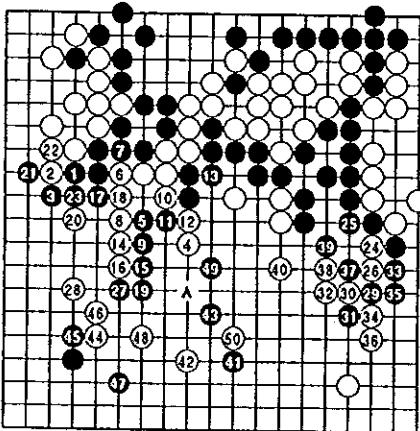
Z 51 : Is volgens Hane een goede zet.

Z 57 : Nu zwart deze zet krijgt (en dus later ook 61 en 63) staat zwart iets beter. Wits fout was dat hij een gevecht startte binnen zwarts invloedsfeer en (met 48) te hardnekkig aan zijn stenen vasthield.

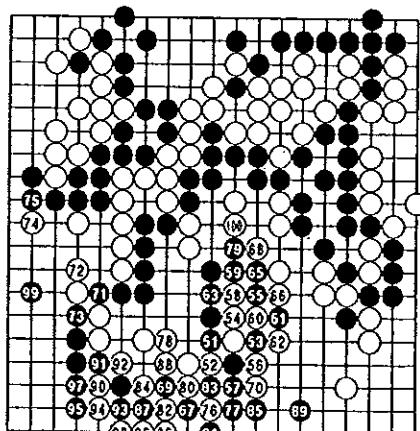
Z 65 : Een witte atari rechts van 65 is voorhand. Wit wordt nu gedwongen om zich er uit te nodderen.

W 78 : Wit dacht hier lang over na. Hij wil door te knippen het initiatief overnemen. Wit had echter de actie 87-91 over het hoofd gezien waarmee zwart verbindt.

W92-94 : Had wit beter achterwege kunnen laten vanwege een eventueel tekort aan vrijheden van de zwarte centrumstenen.



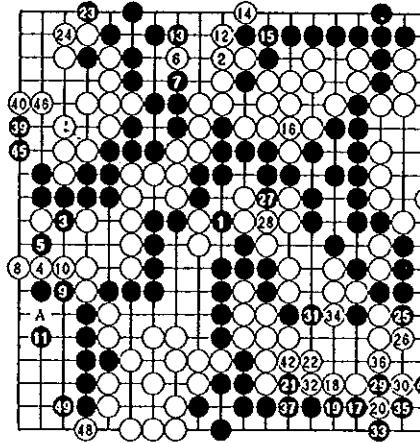
Figuur 3: 101-150



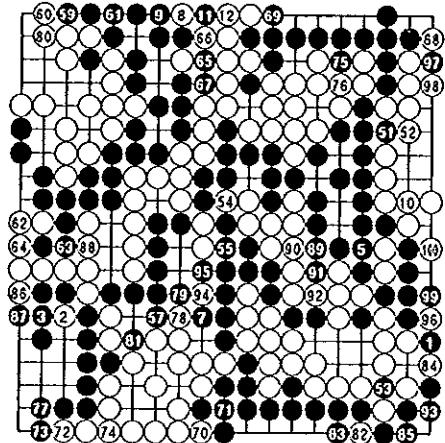
Figuur 4: 151-200 (84 dekt)

- Z 1-3 : Ziet er goed uit maar is slechte stijl: er blijft een knippunt.
Beter op A of op 4.
- W 4-6 : Op het scherpst van de snede. Hane zei dat 6 op 8 (waarna zwart op 14) ook mogelijk was. Matthew Macfadyen merkte overigens rond dit tijdstip op dat de spelers goed rekening hielden met de toeschouwers op de achterste rij. Op het grote demonstratiebord stonden alle stenen nog op de bovenste helft.
- Z 13 : De profs wisten niet wie er voor stond. Dit moet een goede partij zijn. Miyamoto: "A masterpiece".
- Z 17 : Is een "slaat-nergens-op" zet (Rob van Zeijst). Ronald merkte (in het Japans) op: "lekkere vorrum". Rob en Ronald communiceren tijdens hun partijen altijd in het Japans.
- W 20 : Deze dwangzet is mogelijk vanwege 17.
- W 24 : is groot, maar een zet op 43 is belangrijker.
- Z 29 : Zwart moet daarom het sleutelpunt innemen, rechts van 43. Hane merkte hier op: "Wie het eerst in het centrum speelt, wint de partij".
- W 36 : Beide spelers hadden nog tien minuten en een halve partij te gaan. Het peil daalt daardoor iets.
- W 38 : Een slechte ruil voor 39.
- Z 41 : Groot!
- W 42 : Moet!
- W 44 : Lekker knokken (Rob van Zeijst).
- Z 49 : Voorkont de knip op A.
- W 50 : En de beuk gaat er weer in.
- W 72 : Als wit 74 eerder had gespeeld (zwart antwoordt op 75) had hij 72 op 73 kunnen spelen.

- Z 79 : Beter op 92. Als wit zijn twee stenen verbindt, kan zwart vervolgens op 88 spelen en wit kan opgeven. Zwart 79 bereidt een fles voor die met 27 en volgende wordt uitgevoerd.
- W 80-92: Gedwongen.



Figuur 5:
201-250 (ko 29/20: 238, 241, 244, 247, 250)



Figuur 6: 251-313 (256 onder 253, 258 dekt ko, 306 op 201, 313 op 308)

- Z 9 : Op A is beter eindspel.
- Z 17 : Heel groot.
- W 20 : Fout, moet één punt hoger; zie de fles die spoedig volgt.
- W 28 : is onvermijdelijk, maar wit is nu geflest.
- Z 33 : Zwart moet op 34 spelen en de partij is voorbij. Hij dacht even wat tijd te winnen met de dwangzet op 33, maar wit antwoordt natuurlijk niet.
- Z 37 : Zwart moet op 38 dekken.
- Z 43 : Op 38 is nog steeds beter.

Zwart wint met 1,5 punt.

Partie Historique [7]

La partie présentée ci-dessous illustre mon article sur l'histoire du go (paragraphes 20 et 21 en particulier) que je vous invite donc à lire pour vous imprégner du contexte particulier dans lequel elle a été jouée.

1. Les protagonistes

Avec Noir, le jeune Go Seigen, 20 ans, 5-dan, l'étoile montante du go en cette année de grâce 1933.

Jouant les blancs, l'empereur régnant, Honinbo Shusai, 9-dan, 21ème et dernier représentant d'une dynastie dont le fondateur vécut au 16ème siècle.

Première confrontation entre la créativité débridée (hem !) d'un inventeur de génie et la force tranquille du Maître, basée sur l'expérience accumulée par ses ancêtres spirituels depuis plus de 4 siècles, cette partie est l'une des célèbres de l'histoire du go.

2. La partie (commentaires tirés du "Traité du jeu de Go" de R. Girault)

La partie, comme toutes les parties jusqu'au seuil des années 50, se joue sans komi.

Noirs 1-3-5: cette ouverture, typique de la théorie du "Nouveau Fuseki" et inédite à ce niveau de compétition constitua probablement un choc pour le Maître.

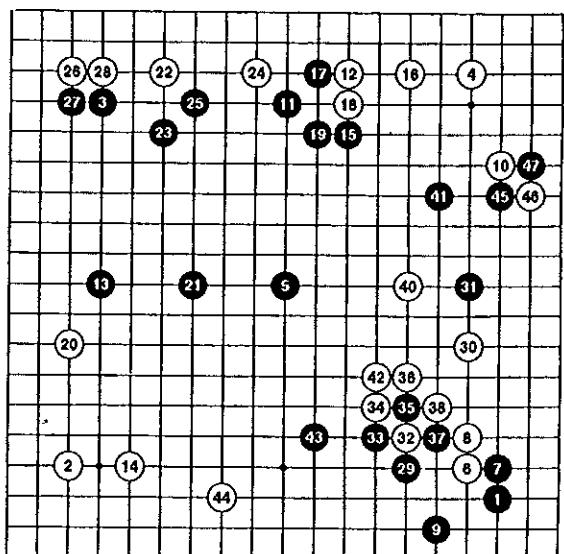


Fig. 1: 1-47

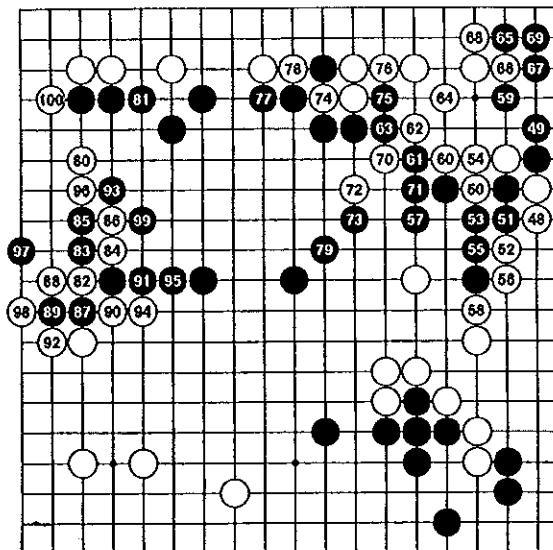


Fig. 2: 48-100

Noir 13 a été critiqué: certes, la formation en carré 3-5-11-13 est séduisante, mais elle est pleine de trous. Il eut probablement mieux valu une attaque directe de la pierre 2 pour éviter que Blanc y fasse un verrou de coin ("shimari").

Noir 15: manœuvre audacieuse: Go Seigen étend son influence vers le centre mais laisse Blanc se renforcer.

Noirs 17-19-21: cohérents avec l'idée de consolider le grand moyo carré mais 21 est faible car perd l'initiative (aurait été meilleur en "29")

Blanc 22: contre-attaque musclée

Noir 31: excellent: attaque le groupe blanc et empêche la main-mise de Blanca sur le côté

Blanc 42 - noir 43: coups calmes mais efficaces ("honte" en japonais)

Blanc 44: bloque les visées de Noir sur le bord

Le "cross-cut" dynamique 45-47 termine le "fuseki" (début de partie) et lance le "chuban" (milieu de partie).

Blancs 50 à 58: manœuvre habile qui permet à blanc de récupérer le bord.

Noir 59 permet la prise du coin, mais en échange Noir doit tolérer que Blanc menace de couper les pions noirs du centre avec 70 et 72. Jouant sur cette menace, Blanc parvient à

connecter tous ses pions dans la zone en faisant du territoire sur le bord et à garder l'initiative (70 et 72 constituent donc un (superbe) sacrifice !)

Blancs 80-82: le Maître en profite pour menacer d'envahir le moyo noir et par les coups suivants, tandis que Noir colmate les brèches, se constitue un mur solide travaillant parfaitement bien avec le shimari 2-14.

Blancs 100-102 sont gros: ils donnent tout le coin à Blanc mais en échange Noir lance une contre-attaque de grande envergure de l'autre côté du go-ban !

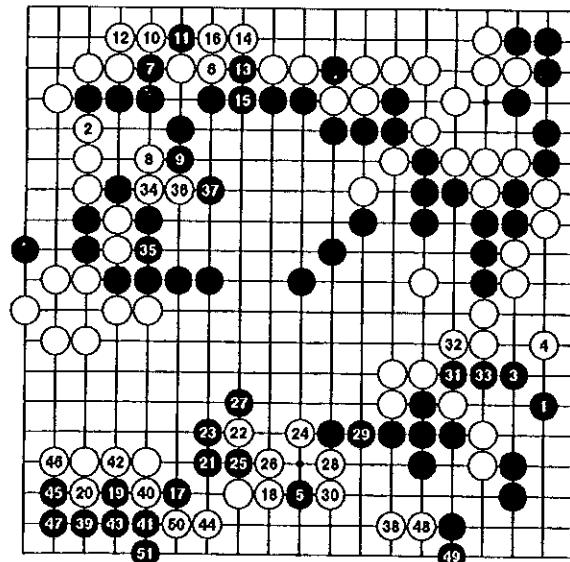


Fig. 3: 101-151

Noirs 101-103: Go vise à soit couper le groupe blanc du coin des pions du centre, soit glisser sur le côté pour étouffer le groupe blanc du bord.

Blanc 104 déjoue cette dernière possibilité, mais noir joue alors 105 qui est très gros

Blanc 106 est une erreur: mieux valait protéger le groupe blanc du coin opposé en protégeant en 133.

Noir 107 est également une erreur: ce coup trop mou redonne l'initiative à Blanc qui en profite pour éroder le moyo noir en "sente"

Noir 109: encore une imprécision: il faut tout de suite capturer les 2 pierres.

Noir 117: relance la bataille ailleurs ! Quelle santé, ce Go Seigen !

Séquence 118 à 130: le combat fait rage. Blanc laisse Noir s'échapper provisoirement mais en échange annihile le territoire adverse sur le bord.

Noir 131: Noir a décidé d'emporter aussi son morceau de gâteau mais en y perdant l'initiative. Blanc en profite d'abord pour éroder encore un peu le moyo noir en sente puis pour s'installer confortablement sur le bord inférieur, avec 138 d'abord puis avec la....

...séquence 139 à 151: échange entre gentlemen: Noir prend le coin, Blanc le bord inférieur. La partie est très serrée avec un léger avantage à Noir.

Blanc 152: lance une attaque sur le groupe noir 17-21-23-25-27. Noir est sur la défensive.

Blanc 160: sur ce coup, les commentaires divergent curieusement selon les sources: d'après le commentaire du "Traité du jeu de Go", ce parachutage audacieux est réfuté par noir 161. Mais d'après l'"Almanach" (publié par Ishi Press et donc a priori plus digne de foi), 160 est une invasion brillantissime qui aurait renversé le cours de la partie. Nous laisserons nos lecteurs seuls juges.

La partie est notée jusqu'au coup 200 des 252 qu'elle comporta. Blanc gagne de 2 points. Honinbo Shusai conserve son prestige mais la maîtrise du jeune Go Seigen fut fort remarquée et contribua à la popularité du "Nouveau Fuseki".

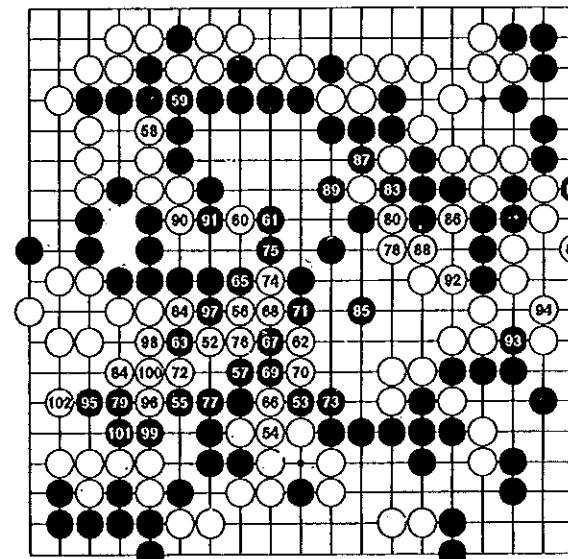


Fig. 4: 152-202

Zoekertjes

* Fred Kok uit Nederland zoekt mensen die net hem korrespondentie-Go willen spelen, liefst op een 13x13 of een 9x9 bord. Hij zoekt spelers tussen 10 kyu en 20 kyu.

Adres: Fred Kok

Pelikaanhof 36

NL-1945 RS Beverwijk

* Op zondag 4 september vindt er in Eeklo een spellen-beurs (in de ruime zin) plaats. De Federatie zoekt enkele mensen die daar de Go-stand voor een dag willen bemannen. Kontakt opnemen met Pierre Sevenants of Frank Segers.

Profpartijen

Er is een kleine deuk gekomen in de jarenlange suprematie van Kobayashi Koichi wat betreft de toptitels in Japan. Hier is de vijfde partij van de titelnatch tegen Cho Chikun, match die hij met 2-4 verloor.

Zwart: Kobayashi Koichi, Meijin

Wit : Cho Chikun, Honinbo

Komi: 5,5

Wit wint net 2,5 punten

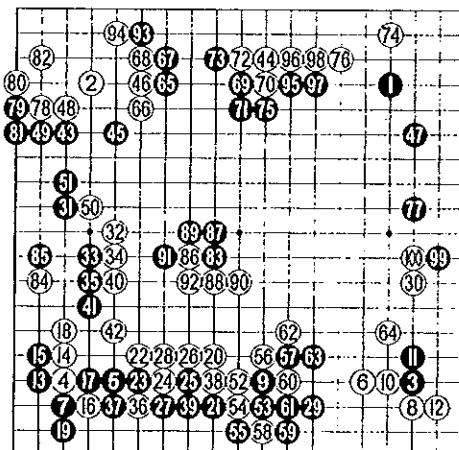


Fig. 1: 1-100

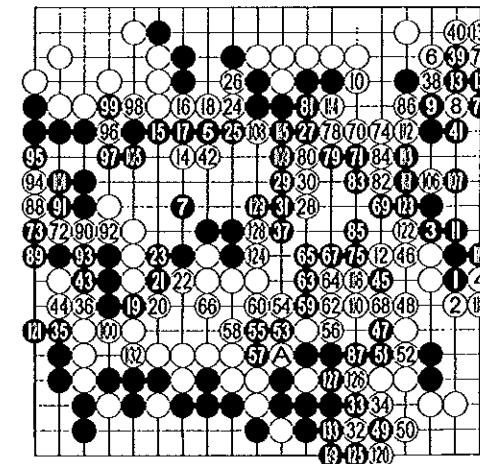


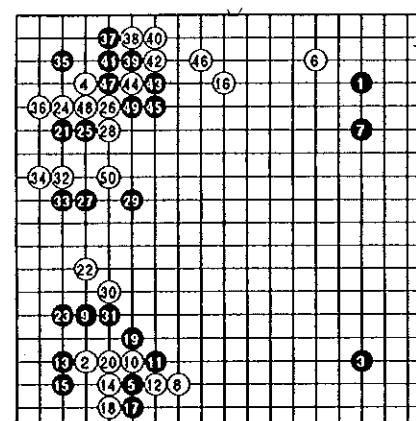
Fig. 2: 1-134 (101-234) 61 op A,
102 op 88, 103 op 94, 104 op 96
134 op 49

De finale van het eerste WK voor dames was een Chinees onderonsje tussen 9e dan Rui Naiwei en 8e dan Yang Hui.

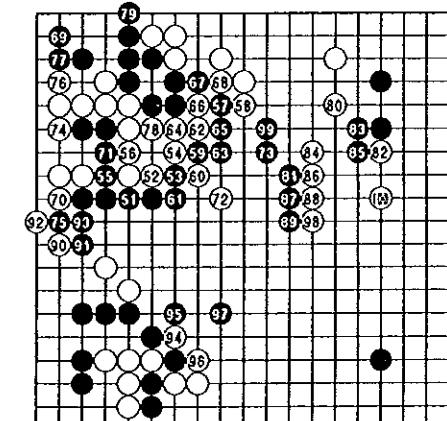
Zwart: Rui Naiwei

Wit : Yang Hui

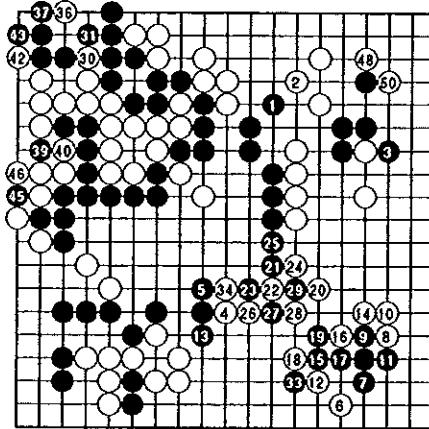
Zwart wint door opgave



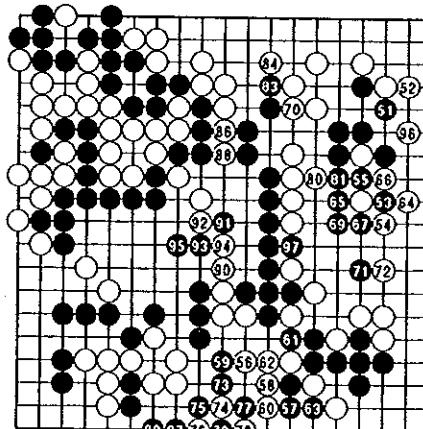
Figuur 1: 1-50



Figuur 2: 51-100



Figuur 3: 101-150
(ko: 132, 135, ..., 147; 149 dekt op 122)



Figuur 4: 151-197
(ko (153): 168; ko(174): 182, 185)

Tornooikalender

7-8 Mei

Milaan GPD

Inl. Enzo Burlini, 02/371730

Amsterdam GPD

Inl. Jos Koster, 20/645829

Hamburg

Inl. Tobias Berben, 040/3806632

Nantes

Het beroende kasteel-tornooi.

7 ronden MacMahon met voorgift.

Inl. Bernard Renou, 40.48.15.87

Tilburg

Inl. Ron Polak, 13/358549

Alphen a/d Rijn

Rapidgo, maximaal 1D

Inl. Vincent Overes, 1720-94309/32959

Keulen (onder voorbehoud!)

Inl. Klaus Fitges, 0221/3602741

Helsinki GPD

Inl. Matti Siivola, 358/0/4346609 (d)

Warschau gpd

Inl. Krzysztof Grabowski, 48-2-6435589

Kaiserslautern

Inl. Thomas Pfaff, 063113698

Kiel

Inl. Benjamin Doerr, 0431/564772

Lakenfeesttornooi Leiden

Inl. Filip Vanderstappen, 71/133031

EK Maastricht

Met de gebruikelijke activiteiten zoals het hoofdtornooi, weekend-tornooi, neven-tornooien waaronder voor het eerst een rapid-go-tornooi.

Als je ter plekke wil slapen is voorinschrijven niet overbodig. Na 15 mei betaal je trouwens een toeslag van 10%. Meer inlichtingen en inschrijfformulieren bij de redactie.

US Go Congress, Washington D.C.

Inl. Ben Bernstein, 001301-384-4615

Obayashi Cup (BGCC)

Eindhoven

6-14 Augustus

3-4 September

17-18 September

Heer inlichtingen (voor zover beschikbaar) bij
Frank Segers, 016/23.30.10